六藝之一錄

六八

髣髴其勢本亦稀絕

唐陸柬之臨寫蘭亭五詩後有二行云吾所𣢾日去不復解此意想足下明必顧之遲遲羲之頓首

司議蘭亭此帖尤麗結裹圓轉趣媚不窮復題司議蘭亭帖一行後有跋云天復二年九月三日盧家阿姑遺其月二十九日夜記年十五

唐陸元方傳伯父柬之善書官太子司議郎太宗時人世所謂歐虞褚陸者昨日觀蘭亭詩固知是柬之書已

王右軍禊事詩序為古今行正之祖當時逸少自珍此
書故作或肥或瘦不同要其書法畢爾今之書或喜肥
疾瘦殆不知而作也予近於今之李翹叟家得硬黄臨
文賦一卷筆意清潤是歐虞褚陸輩臨右軍書使善工
者入石可與蘭亭並行但世人未深知爾建中靖國元
年四月庚午荆江亭書是日江水漲數尺　右山谷跋

周紹遂本

蘭亭叙草右軍平生得意書也云云

右山谷語見前山谷題跋

蘇耆家蘭亭三本云

右米元章跋見前米襄陽志林云

本朝參知政事蘇易簡所藏丙寅歲得於集賢閣老孫祕閣子美子志東志東好事與予家通書畫上著邳公之後蘇氏字印易簡被太宗遇使第諸國簿收書畫為三等賜予甚多公卿之家無出其右此其尤著名者紹聖中重裝翰林蔡元長既跋印以今翰林印副車王晉

印本與購於蘇易簡家貞觀名手雙鈎本微有出入吾行年六十閱書一世未之見也父子三人逐字橅於第一軒命工十日刻成世謂三米蘭亭此其祖也丹陽郡甘露降吾家西山書院梧桐之歲崇寧壬午五月十七日寶晉齋致爽手製襄陽米芾元章秘玩御府帖

唐中書令河南公褚遂良字登善臨晉右軍王羲之之蘭亭宴集序云云

右米襄陽跋見前寶晉英光集

全不類者唯其間一本無異真蹟迺勑侍臣所臨摹諸
王之賢者賜之其珍秘如此觀此筆力遒勁非搨書人
可到以韓王之文藝超絶出一時名流之右圖書珍玩
甲於天下若非褚魏陶虞所書亦必不賜予之也真蹟
人間不復見此為最善本謹當什襲藏之耳開元丁巳
朝議郎守秘書監兼校定四部圖書臣崔液恭題其二
云善法書者各得右軍之一體若虞世南得其美韻而
失其俊邁歐陽詢得其力而失其温秀褚遂良得其意

而失於變化薛稷得其清而失於傖拘顏真卿得其筋
而失於麤鹵柳公權得其骨而失於生獷徐浩得其肉
而失於俗李邕得其氣而失於體格張旭得其法而失
於狂獨獻之俱得之而失於驚急無蘊藉態度此歷代
寶之為訓所以夐高千古柔兆執徐暮春之初清輝西
閣因觀脩禊序為張泊評此其三曰江南後主書故吏
鉉識其四云右唐文皇賜本蘭亭先光祿秘藏于今逾
百歲矣本得之薛氏書府紹興庚申七夕重加裝褫頡

得請觀丹陽郃亢興宗題范純禮奭叟觀持國王汝至和元年七月十一日賜書閣下同觀近有以唐人臨寫一軸相髙下如魯衛也公擇書李尚書也蘇易簡題蘭亭軸詩以其官攷之當在淳化二三年或四年中距今淳熙五年十月殆一百九年　翰林學士周必大題於行在玉堂之東軒唐文皇既得脩禊叙命趙模諸葛貞輩臨寫當時在廷之臣競相傳模故流傳於世者皆可寶蘇中令自言家有五本今不知此是第幾本也梁溪尤袤

山尤袞跋

右蘭亭從毛雍王唐人所臨本上雙鉤摹寫亡兄無悔昔與雍王相遇於汝州教授陳和夫官舍大熱揮汗自旦至暮極其精思較他本為勝敦儒後三十年見雍王之壻黃君再見此本跋尾皆是而蘭亭舊物非矣覽之慨然壬戌八月會稽紹興丙寅十月晦日會稽憲司見張季章所得李文定家二本馮達道所得東都晁美叔家四本并余家所收石本摹本共十本較之亦各有長

范文度摹本石刻有諸名人跋云右軍蘭亭最者今世
止有榻本祕閣一本蘇才翁一本周越一本猶有氣象
存焉今觀楙倣葢得之矣嘉祐壬寅五月二十六日莆
陽蔡襄　旃蒙單閼厲陬壬戌晦涑水司馬光公實觀
熙寧丙辰七月六日公著觀治平四年九月二十四日
太原王珪史院題范君隱德不耀以藝文稱於西州舊
矣楹中得蘭亭摹本雖歲久而筆畫如新體法秀整誠
世學之家子孫寶之不墜也熙寧初元正月四日觀臨

得失政和二年十月三日儀真鑑遠題

東壙家藏三本皆唐人所臨今世所未有然自有優劣此本當為第一大觀元年二月初九日同錢遜叔觀於晁進道廳事虔化孫仲龢文題

評書者以右軍字為龍跳天門虎臥鳳閣孫志康謂山房所藏自有優劣此本其三友之管寧最慤之偉節歟遜叔唐人書世字必諱此獨否何耶豈隋末唐初善書者所臨耶何其神妙也後三百四十日借觀於無為酒

為三本無與比者仲諶之本今歸余矣時熙寧二年春

二月四夕謝悅題

蒲津員蛻介山郭維基同觀

狄道李戬河東薛昌朝題

崔復元魯看上下有思中篆印二又有楚孫秀印一方

篆

蘭亭之書逸少之絕筆也得見摹本固可愛重耳會稽

鍾離公序題熙寧二年二月二十五日後有楚孫秀印

取其裝軸金石而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂流落於人間此本乃唐諸家所臨今亦罕得見也丁丑中秋榮老堂跋

開封樊伯達君錫彦和伯充大年永年應之漢輔深道崇寧元年閏六月四日廣慈觀

唐代能書者往往得晉人筆法於此可見矣紹興壬子夏四月二十九日魏俏記

近見唐人模本於曹忠靖家跋云唐模本家藏久矣因

蘭亭摹本似此者幾希矣仲求題

芾薛師雄南譙秦玠觀乙酉閏四月望日題

舊見蘭亭書鋒鋩者與所傳石本不類世多疑之嘗以唐人集右軍書校之則出鋒宜為近真蓋石本漫滅不類其初也辛未五月旦日薛紹書曾孫復嘗以一本遺世昌故詳及其跋云

余始得蔡君謨字二紙恨不見所跋唐搨賜蘭亭本可稽始末越數年僚友石德興見之愕然曰吾家有此二本而無蔡跋乃遺余析而復會其有數耶紹興辛亥余

六藝之一録卷一百五十三

欽定四庫全書

六藝之一錄卷一百五十四　錢唐倪濤撰

法帖論述二十四

桑世昌蘭亭考

審定上

蘭亭脩禊序世所傳本尤多而皆不同云云

右歐陽文忠公集古錄見前

真本已入昭陵云云

刻摹入木板者頗得筆意亦可玩也一本以門下蘇侍郎所藏唐人臨寫墨蹟刻之成都者中有數字極瘦勁不凡東坡謂此本乃絶倫也然此本瘦字時有筆弱骨肉不相宜稱處竟是常山石刻優爾　右黄山谷為張熙載書

此蘭亭詩叙筆意清峻和暢佳石刻也恨墨本著墨濇太深失其微細筆畫耳余舊有淡墨數本頗見古人用筆倒起皃輩不解珍惜有乞書者輙與之今家書中幾

一空也跋重刻定武本字不全本

此本以定州蘭亭土中所得石摹入棠梨版者字雖肥骨肉相稱觀其筆意右軍風流氣韻冠映一世可想見也今時論書者憎肥而喜瘦黨同而妬異曾不夢見右軍脚汗氣豈可言用筆法耶元符三年四月甲辰涪翁題　右山谷跋棠梨板本紹聖元年六月上藍院南軒云云

右黄山谷題唐本蘭亭見前

褚庭誨所臨極肥云云

右山谷書王右軍草後見前

宗室叔盎收蘭亭差不及吾家本云云

右襄陽志林見前

右米氏秘玩天下法書第一云云

右寶晉英光集語見前

蘇耆家第二本少長字至世之摹本未嘗有也

右襄陽志林論蘇耆家蘭亭中語見前

紹聖癸酉七月五日大父正國調京師謁徐神翁至寶籙宮前逢道人持一瓢一軸求售乃蘭亭序也後有貞觀小印歐陽文忠公孫文懿公抃趙康靖公槩胡文恭公宿在翰苑時題識道人笑曰欲易袍且陳蘭亭眞贋之辨歷歷有據以一褐酬之携歸高郵示秦太虛太虛驚歎且跋其後建炎南度莫知存在桑氏筆記

陶隱居論逸少書云吳興以前諸迹未至絶倫凡好蹟皆會稽時永和十許年中又自誓墓後益自珍不復為

道祖鐵題為唐古本乃此本也尤為可寶王厚之淳熙戊戌五月甲寅

自承平時中山石刻屢為好事者負去如此本固已不易得况太行北嶽入北界中已五十年乎撫卷太息陸游

觀王順伯袁起巖論蘭亭叙如尤延之着語獨未免有疑論余乃安敢復措說於其間但味務觀之言亦復慨然有楚囚之歎耳朱熹

定武本間其所分别不過以一二字為證余過定武得二本一差肥似新刻者一謂舊本與人所取又不同余亦未能辨其是否近得唐搨賜侍臣本卷尾三印曰賜書翰林院文字延資庫之印備一時官吏銜名有蔡君謨跋刋之郡齋甫畢而游君少逵持所藏定武本來余見而喜旣不去手因併書之王信誠之所刻本第十及十一行内有异字十一十二行内有句章令滿騫字蘭亭叙古今共寶之而入石者非一當以定武古本最

勝徽猷閣直學士胡世將守豫章刋二本一出於錢氏貞觀石本一不言所出然不逮定武本也此本余得之江南真定武古本方兵火蹂躪之餘世益難得尤為可貴也澹巖老人書紹興巳未十一月三十日

余嘗從王順伯求觀其所藏蘭亭二本相類而差肥一本瘦勁光廷之謂瘦者乃真定武本而順伯則主肥者二公皆好古博雅其辨古刻之真偽皆為後輩所推今不同如此孰能决之此本乃類其瘦者順伯既著語矣

盍就延之而正焉以究其說陸九淵

蘭亭舊刻此本最勝而世貴定武本特因山谷之論爾

余在中秘見唐人臨本皆肥以楊椲所藏薛道祖所題

本驗之實唐古本也而近世以此為定本則誤矣余凡

見前輩所跋定武本皆有依據不敢臆斷其湍流帶右

天五字皆損後有見余所嘗見者當自識之難以筆舌

辨也尤袤

舊見里中人藏此本卷末有何子楚跋語云石晉之亂

最後死營妓家伶人孟永清取以獻景文愛而不受留之公解元豐中薛師正為帥始攜石去其長子留贗本於郡鑱去湍流帶右天五字以為驗令升之說如此顧與何君山不合未知孰是順伯出此本欲余著語余曰右軍落筆時真有神助醒後更書數十本皆不及想其妙處雖右軍自不能形容余尚何言輙書所聞二說於後期於博聞君子共考訂之沈揆

紹興初遣中貴衛茂實交河南地界是時講好之初使

人往來中都宮闕尚容觀瞻衛因與同事趙彥恬遍歷
其間至一閤壁度上有小匣緘皇御筆題云真定武蘭
亭整有十軸遂置其匣袖之以歸使回各藏其一餘皆
上之九重世昌嘗見其孫監丞言此
定武蘭亭叙熙寧中薛師正為帥其子紹彭竊歸洛陽
斵損湍流帶右天數字以惑人宣和間歸御府建炎初
宗澤送之維揚敵騎焚維揚方不知所在此本未斵損
乃舊日定武所拓尤可貴重黃太史謂肥不剩肉瘦不

上損之故摹多淡且有二本其一頗瘠此豈因淡而瘠者乎其骨相必肖其祖見者當黙識之豫章京鏜題慶元戊午長至日

蘭亭修禊叙世固不乏特佳本則精神煥發意態横生平生所閲亦多然如此本不過五六與宿得於蘇魏公家本爭雄長皆熙寧以前所拓山谷所謂肥不剩肉瘦不露骨正此帖也吳興施宿題　以上六跋續得於祖武本後

蘭亭葬昭陵真蹟不復出模勒豈無誤拓本徒髣髴能觧此意然後可以語蘭亭流俗不察獨取定武本為真妄矣余頃見唐刻本有二一是貞觀間石刻一是泗南山杜氏所藏板本崇寧初米老嘗模刻于寳晋號為三米蘭亭鋒勢筆法絶不類他本區區寳愛定武本者是不知有唐刻本也大抵墨蹟與碑刻高貴厚遺爭相搜訪茍或得之自謂獲真本者是尤可笑也翫古主人蔡山父題

陶安世古本

生意存不必深辨為定武否也同上跋王順伯别本

定武本自承平時已不易得况今日乎書學失其傳久矣楷法出蘭亭近世以書名家者返不知也賛皇李處全題定武舊本

蘭亭叙右軍得意書唐虞世南輩皆嘗摹傳兵火之餘所有亡幾宣城太守趙公介然閩宗人明遠有舊藏者出而觀之謂真虞永興本也命勒於石元勛不伐趙明遠本

紹興五年三月庚寅

盡然畫實奇手也適道道姓于出蘭亭古帖見伯父舍人公跋其尾謂所見三本此本最真伯父蓄此帖當增九鼎之重矣適道道其寶之勿輕以示人他日隨銀盃羽化當思僕言致和丁酉五月朔雲龕小隱書此帖本濟北于氏舊物余頃跋其後戒其勿輕以示人意謂于氏不能有也後十二年而當建炎二年余自山陽來嘉禾道過丹徒帥守遜叔侍郎出以示余觀伯父手澤并舊題恍然如隔世其間得喪存沒事亦何恨而余亦老矣且知于氏果不能有

齋

審定下

黄伯思法帖刋誤曰讀蘭亭者以不知老之將至旁一僧字為作曾字按古蘭亭本二十八行至十四行間特闊者葢接紙處與不知字適在此行之末梁舍人徐僧權於其旁著名謂之押縫梁御府中法書率如此僧字下亡其權字世人殊不知此乃云僧者曾之誤因讀為曾不知老之將至按晉史逸少傳及書錄第十卷皆載此

叙但云不知老之將至並無曽字益可是正

蘭亭帖無如定武本此本不失古意疑百餘年物朱巽

舊藏蘭亭叙三本治平間蘇黄門自河朔持歸東坡先

生謂疑是起草者後僧義祖摹刻石本其一也又定武

石刻黄太史云肥不剩肉瘦不露骨者又唐貞觀中摹

永禪師石本凡三也中原散亂皆失之渡江來得晉陵

胡安定家薛氏定武摹本與今石刻大畧相似而此字

畫尤近東萊蔡安強書

蘭亭石刻定武兩本以前後分真贋此其最前者視諸本為冠張澄題

蘭亭所傳智永與唐諸公臨摹者也而以定武本為最

襄陽張嵲巨山紹興戊午八月二十六日

古今書稱右軍為首正書見曹娥碑妙絕超古與鍾元常抗衡三十年猶及識於河南王晉王家黃庭經樂毅論若兩手行書見蘭亭序高風勝韻為一代冠太宗褚遂良摹勒賜近臣此本蓋有苗裔耶洛陽李處權跋戊午

中秋前三日

已上姚偓本

順伯好石刻成癖蘭亭善本收至三四未已余家無一

名帖顧心好之把玩不忍去手雖未若順伯之膏肓然

疾在腠理矣所謂不治將深者耶四明樓鑰大防

蘭亭叙逸少得意者後賢多臨寫石本數十以定武本

為勝石歸薛氏亂後便復難得熟閲悵然維揚朱惇

題於前塘

米南宫謂蘭亭叙為行書第一黄太史謂蘭亭叙摹寫

多見況未經薛氏所斷之本乎此本舊所拓尤可貴金
見蘭亭敘多矣此特一二見爾尤袤延之題跋王順伯
第一本 淳熙丙午季夏望日
唐文皇既得脩禊序命趙模韓道政馮承素諸葛禎搨
賜諸王近臣虞褚歐陽各有臨蹟至今不知幾本而獨
貴定武刻順伯諸本皆佳顧以字肥而不刓者為定武
則與余所見特異楊檉伯時有薛道祖親籤題一本正
肥云是唐古本平生所見前輩所跋定武本皆有依據

一畢少董家賜本一蔣丞相家米元章諸人跋本一張文潛家王岐公跋本最後見澄江呂氏舒王所跋與此本無毫髮異其刓缺處正同益信山谷所謂肥不剩肉瘦不露骨者後有識者當賞予之言尤袤跋順伯第二本淳熙四年仲春望日

定武蘭亭叙凡三本云云

右榮芑淳熙十三年五月十三日題見前蘭亭博議

舊聞薛師正帥定武得脩禊叙石於殺孫林乞墨本者

無異平時所見惟二本爾覃懷李耆俊題淳熙丁酉立秋

熙寧末滕章敏帥定武大父以摹府從時蘭亭敘石刻留郡齋世人未知貴也大父橅十餘本復十年薛師正分閫遂為其子道祖易去天下翕然欲得而不可矣南渡以來僕家僅存一本深實惜之未嘗妄以示人今觀榮次新所藏略無毫髪之異信可賞也汝陰王明清識乾道己丑暮春庚戌

蘭亭得於薛氏最善與西京王參政家世為婚姻所藏

蘭亭以定武為第一而定武復有二本真刻為薛氏藏去而以模本刻定武比於呉傳朋處見真定武本畧不與他本相侔此其次也襄潭張嵲巨山書紹興丁夘孟夏十四日平仲必毛平仲此刻今在趙仁仲家

世傳逸少書帖外惟有蘭亭禊飲叙樂毅論黄庭遺教四本蘭亭樂毅論臨摹失真遠矣而英姿逸韻雅有存者譬如忠臣義士瓌偉絶特之才雖放棄江海形骸憔悴而威儀詞令毅然不撓猶足以度越庸人無數也而

黄庭遺教皆非逸少之蹟歐陽文忠公以謂黄庭特後人緣山陰换鵞事附益所為遺教出於唐寫經手余始聞而疑焉及精考蘭亭樂毅論然後知文忠之言為不謬也高郵秦觀太虚題

右淮海先生黄素上所書蘭亭叙并題跋集中不載真蹟今藏高郵勾氏壽南家晁子綺摹以入石因書絶句云少游寫就蘭亭叙逸韻英姿殆昔人我祖同為長公客每於翰墨契精神但太虚新書誤增一曽字入行間

併刻樂石置會稽郡齋而屬書其後　陸游

寶劍既分識者知其必合凡物在天地間離而復會若有數焉余始得蔡君謨字二紙甚愛之恨不見所跋唐搨賜蘭亭本及魯公與澄師大德帖可稽其始末越數年僚友石德輿過余偶於卷軸中見之愕然良久曰吾家舊物却有此二本而無蔡跋乃取其一遺余以足之相與賞異第不知何時析而為二今茲復會其適然耶其默有數耶紹興辛亥余守會稽因併刊之郡齋為此